供應鏈新規則─企業不可忽視的貿易與人權風險

2026年國內廠商因應強迫勞動法遵研討會

林映均/輔仁大學財經法律學系副教授

大綱

壹、供應鏈韌性的典範移轉：從企業經營到國家戰略政策
(什麼是供應鏈韌性?)

貳、供應鏈規範新趨勢：供應鏈治理與盡職調查
(為什麼要談供應鏈韌性&供應鏈規範?)

叁、供應鏈規範的地緣政治經濟意義
(供應鏈規範對政府與企業的影響?)

肆、供應鏈規範對臺灣的啟示
(這波供應鏈人權規範新趨勢，臺灣準備好了嗎？)

什麼是供應鏈韌性？

壹、供應鏈韌性的典範移轉：從企業經營到國家戰略政策

■供應鏈是跨國企業為優化生產資源配置，進行跨國界/跨地區組織生產方式以提升產品競爭力的經營策略

■供應鏈的競爭態樣：成本、技術
- 向上競爭：透過供應鏈提供商品或勞務的廠商，提升產品的品質競爭以滿足消費市場需求
- 向下競爭：透過降低成本與犧牲社會、環境、勞權等利益而達到價格競爭

■全球供應鏈是貿易自由化與全球化的產物
- 資源最有效率配置→利潤最大化、成本最小化
- 馬拉喀什成立WTO協定前言：擴大商品與服務貿易的產出、將資源做最有效的運用

供應鏈概念轉入國家政策的背景

■2018年起的美中貿易戰：供應鏈從利潤導向轉至政策導向─關稅政策刺激供應鏈去中化(跨國企業開始將部分產能移往東南亞或鄰近市場)

2018/1
201調查(全球太陽能電池與模組產品)

2018/3
232調查(全球鋼鐵與鋁製品)

2018/7-8
301調查(指控中國侵害智慧財產權，對500億美元中國進口產品課關稅)

2018/9
301調查(續對2000億美元中國進口產品課關稅)

■2020年起的新冠肺炎疫情：供應鏈從政策導向進入到戰略安全導向─關鍵物資的產業政策將供應鏈轉為去集中化與區域化(納入戰略安全與風險管理)

口罩、防護衣與呼吸器

汽車晶片

關鍵礦物

G7 Leaders' Statement on Economic Resilience and Economic Security

May 20, 2023



- **Enhancing global economic resilience**
- *Building resilient supply chains*
- The COVID-19 pandemic and Russia's war of aggression against Ukraine has laid bare vulnerabilities in supply chains in countries around the world. Supply chain disruptions have had devastating impact for developing, emerging, and advanced economies alike. We recognize that transparency, diversification, security, sustainability, and trustworthiness and reliability are essential principles on which to build and strengthen resilient supply-chain networks among trusted partner countries both within and outside the G7. We encourage all nations to support these principles on resilient and reliable supply chains. We reaffirm our strong will to support the wider international community, particularly developing countries, in building their resilience, including through implementing the Partnership for Global Infrastructure and Investment. Our partnerships honor international law, are free and fair, and foster mutually beneficial economic and trade relationships. Drawing lessons from recent incidents of weaponizing energy and other economic dependencies, we stand firmly against such behavior. We will enhance resilient supply chains through partnerships around the world, especially for critical goods such as critical minerals, semiconductors and batteries. We will step up our efforts to strengthen channels of communication to address supply disruptions and share insights and best practices, including from respective scenario-based stress testing.
- *Building resilient critical infrastructure*
- We emphasize the importance of cooperating on enhancing security and resiliency in critical infrastructure particularly in the digital domain. We welcome projects that strengthen the resilience of the ICT ecosystem including mobile, satellite and core networks, submarine cables, components and cloud infrastructure. We support an innovative and competitive digital ecosystem of trustworthy vendors, welcome supplier diversification efforts, and continue to discuss market trends towards open, interoperable approaches, alongside secure, resilient and established architectures in a technology neutral way. Under the Japanese G7 Presidency and against the background of early deployments of Open RAN, we will continue to exchange views on open architectures and securityrelated aspects and opportunities. We support open, global, market-driven, and inclusive multistakeholder approaches for the development of technical standards for telecommunications equipment and services to enable openness and interoperability in a technology neutral way. We discussed that such infrastructure requires a rigorous evaluation of equipment, consistent with existing measures such as those outlined in the Prague Proposals, and the EU's 5G toolbox. We reaffirm the need to assess political, economic, and other risks of a non-technical nature posed by vendors and suppliers. We will continue our work to build resilient critical infrastructure by sharing information and best practices gained through our respective efforts.

Gyeongju, Republic of Korea · 01 November 2025

2025 APEC Leaders' Gyeongju Declaration

- **Connect: Building the World's Most Dynamic and Interconnected Regional Economy**
- 8. Acknowledging that global supply chains are facing multiple challenges, we support efforts to ensure resilient supply chains, as an integral part of global value chains, across the Asia-Pacific region, including through greater engagement of the private sector in APEC's relevant discussions. We reaffirm our commitment to implementing Phase Three of the Supply Chain Connectivity Framework Action Plan (SCFAP III) (2022–2026), strengthening regional and global connectivity to reduce the impact of disruptions, lower transaction costs and promote trade. We will foster capacity building, technical assistance and cross-border collaboration in support of these efforts.
- 15. We recognize the potential of AI to fundamentally reshape economies worldwide by unlocking new frontiers for innovation, enhanced productivity, improved competitiveness, economic prosperity and resilience. We hereby endorse the APEC AI Initiative as a joint step toward advancing successful AI transformation within APEC, building AI capacities at all levels, including through regional cooperation, and cultivating an investment ecosystem for resilient AI infrastructure. We also call for continued efforts to enhance security, accessibility, trustworthiness and reliability in realizing the benefits of AI for all with balanced and human-centered approaches to our workforce, education and capacity building policies. We encourage economies to explore collaborative approaches toward the benefits of AI transformation for and meaningful participation by all in the AI-driven economy, thereby laying the foundation for a society where everyone benefits from technological advancements and AI is leveraged to enhance the well-being of all our people.
- **Prosper: Addressing Challenges Together and Sharing the Benefits of Growth with All**
- 16. We affirm the importance of ensuring that opportunities and benefits of growth and prosperity are enjoyed by all in the Asia-Pacific. In this regard, we recognize APEC's prior and ongoing work to address barriers to economic participation, promote economic empowerment for all and create an environment for resilient economic growth.
- 20. We underscore the importance of strengthening food security through minimizing food supply chain disruptions, promoting productive, resilient and innovative agri-food systems and preventing and reducing food loss and waste, as well as the efficient use of agricultural resources, recognizing there is no "one-size-fits-all" approach.
- 21. We will also collaborate to improve the resilience of marine and coastal communities and promote the conservation and management of ocean resources, including by combating illegal, unreported and unregulated fishing and addressing the growing challenge of marine debris, while leveraging science- and technology-based approaches.
- 22. We reiterate our commitment to building resilient, sustainable, accessible, age-responsive, multisectoral and future-ready health and care systems across the region…

供應鏈韌性政策發展(地域→產品→產業)

全球化時代

- 利潤導向(成本、技術)
- 國際分工/集中生產

供應鏈韌性1.0

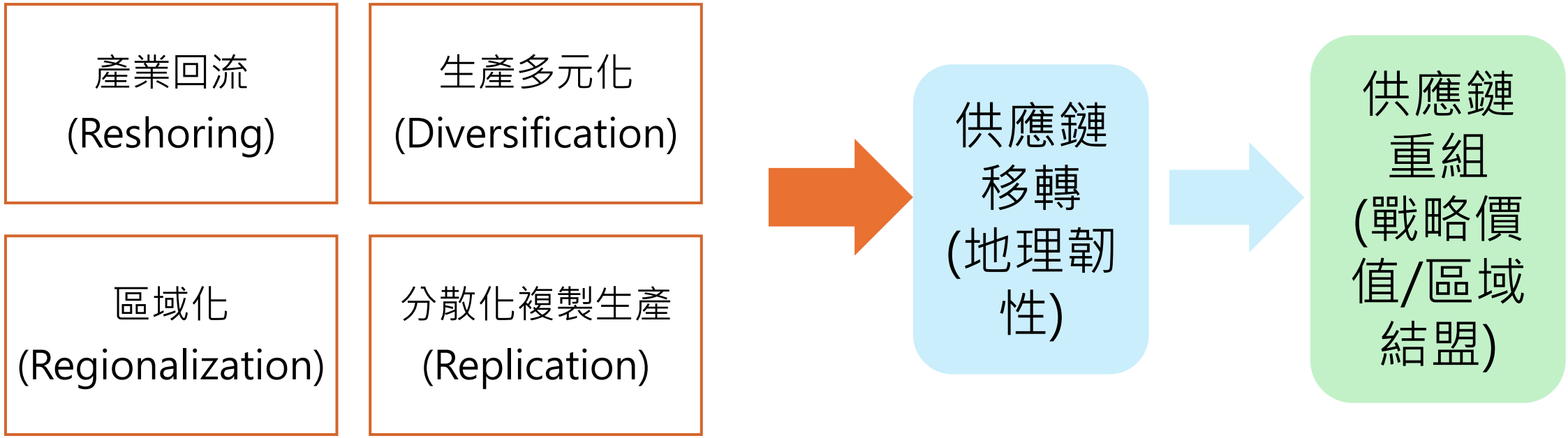
- 美中貿易戰
- 關稅政策
- 去中化

供應鏈韌性2.0

- 關鍵物資的戰略需求
- 產業政策/國家安全
- 區域化/多元化/產業回流

供應鏈政策影響跨國企業經營模式

◘2020年世界投資報告—疫情後的國際製造(World Investment Report 2022: International Production beyond the Pandemic)



供應鏈韌性的典範移轉：
從企業供應鏈效率(just-in-time)
到國家戰略與地緣政治經濟(just-in-case)

供應鏈韌性：檢視與識別產業與經濟結構潛在的系統性風險和因應變化的調適力

企業經營管理：成本優化與效率最適

國家戰略政策：國家識別的安全風險與價值認同

為什麼要談供應鏈韌性與供應鏈規範？

◆ 變動中的國際經貿環境

- 戰略自主需求→貿易投資分散化、去過度集中化
- 永續發展與人權政策→人權政策的貿易化
- 地緣政治與區域價值結盟→人權與環境成為價值基準&篩選盟友標準

張忠謀：全球化和自由貿易幾乎已死

2022.12.08

電子報紙 37646觀看次 字級 大 中 小



台積電創辦人張忠謀，在上機典禮致詞。圖／中央社

【本報綜合外電報導】台灣半導體產業之父張忠謀6日指出，半導體業者面臨的局勢已經因地緣政治劇烈改變，並警告「全球化和自由貿易幾近壽終正寢」，而且不太可能起死回生。

貳、供應鏈韌性下的人權新規範趨勢：供應鏈治理與盡職調查

■傳統供應鏈治理的困境

- 企業社會責任是不具拘束力的政策勸導或自願實踐
- 各國國內勞工法規的地域限制
- 供應鏈的層層轉包架構，使品牌商難以被法律責任追擊
- 政府在經濟發展與社會政策的價值抉擇

供應鏈責任追擊困境的解方

企業/產業層面的自主發展

- 企業社會責任與ESG
  - 衡量企業表現的指標
  - 涉及風險與財務價值評估

- 企業的業界規則
  - 國際標準協會(ISO)26000─社會責任指導原則：
  - 電子行業公民聯盟(Electronic Industry Citizenship Coalition，EICC)行為準則
  - 責任商業聯盟(Responsible Business Alliance，RBA)行為準則
  - 中華自行車永續聯盟人權行為準則

國家立法：強化企業社會責任與供應鏈管理

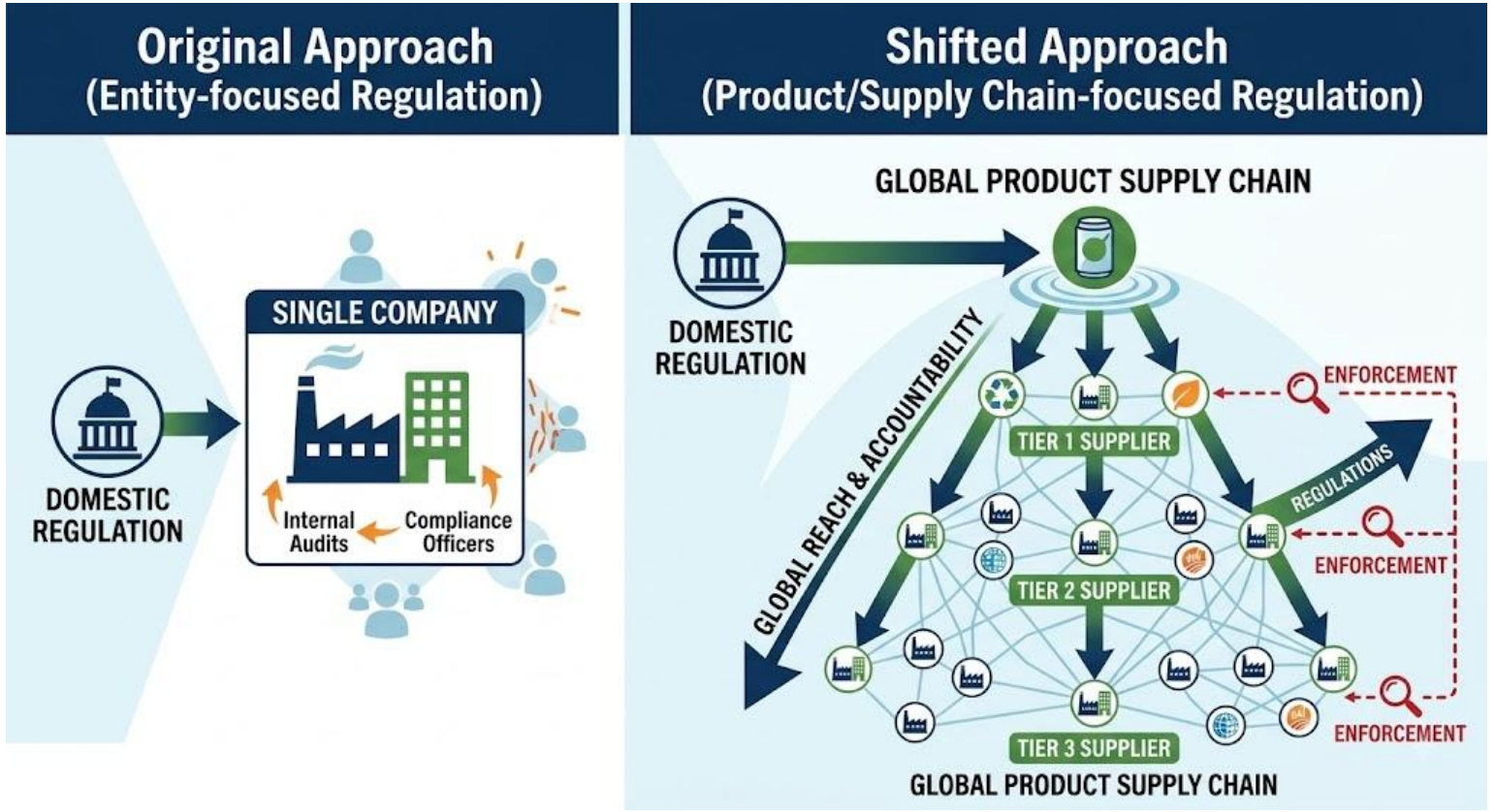
- 英國：2015年現代奴隸法
- 法國：2017年人權盡職調查法
- 德國：2021年供應鏈法

- 日本：2022年負責任供應鏈的尊重人權指引(不具強制性)

「供應鏈」突破傳統主權管轄侷限

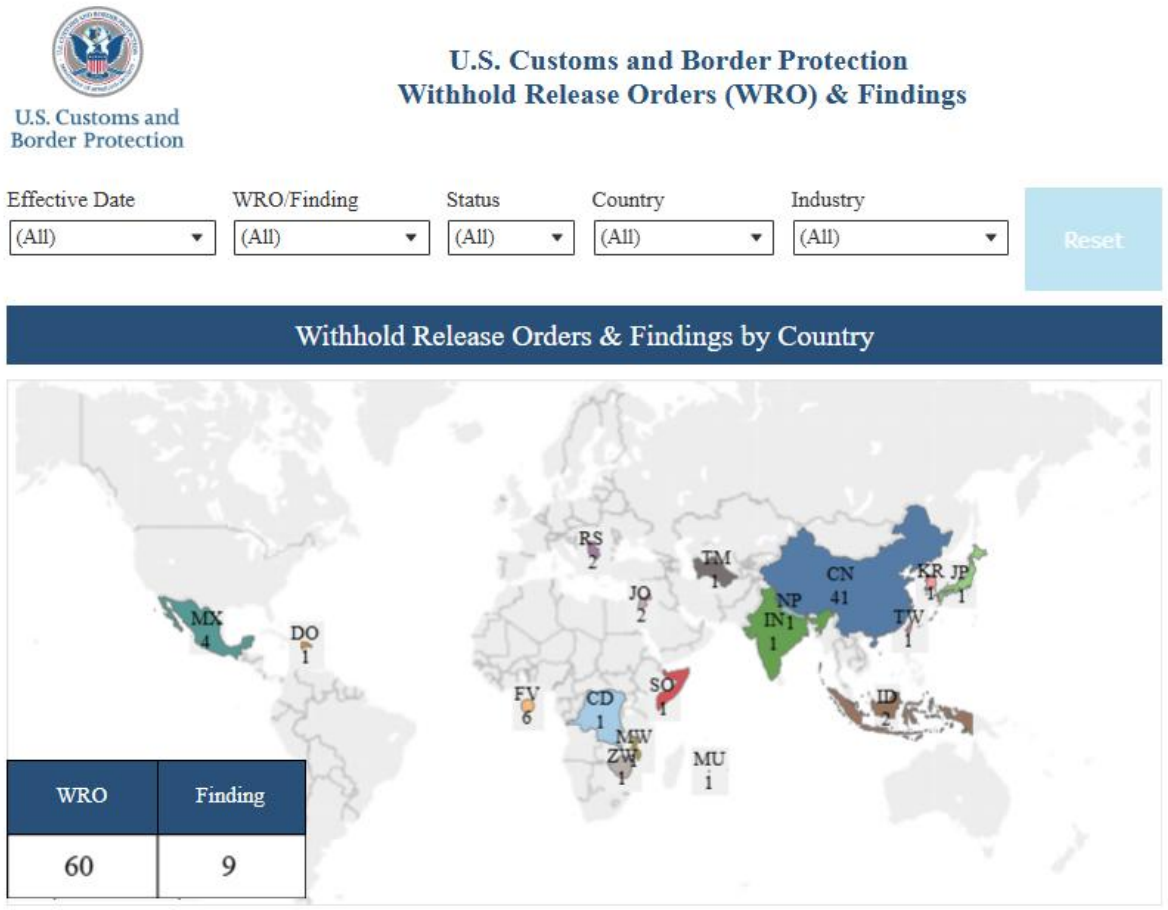
■境外追擊效果

- 企業公司治理→產品供應鏈管理：供應採購契約、企業盡職調查(know your suppliers and know your products)
- 結合邊境管制(貿易措施)：暫扣令、禁止進(出)口



◆美國實踐

一邊境控制/強迫勞動產品禁止進口制度



美國禁止強迫勞動產品進口的國內規範

推定效+供應鏈追溯

1930年制定《關稅法》(第307條)

- 目的：保護國內勞工免於和外國強迫勞動的競爭
- 例外：涉及外國強迫勞動的進口產品，是國內製造無法滿足消費需求者

2015年修改《1930年關稅法》

- 刪除《1930年關稅法》第307條之例外條款

2017年制定《敵對國家制裁法》(CAATSA)

·目的：針對俄羅斯、伊朗、北韓的制裁

·第 321 條b款：凡是由北韓人民在全球任何地方開採、生產或製造的產品，一律推定為涉及強迫勞動，依《1930年關稅法》第 307 條禁止進口

2021年制定》(UFLPA)

- 目的：針對中國新疆人權
- 凡是在中國新疆維吾爾自治區全部或部分開採、生產或製造的任何商品、原物料或零件，或是UFLPA實體清單企業生產的產品，一律推定涉及強迫勞動，禁止進口

美國強迫勞動產品禁止進口
─強迫勞動定義

◆**《1930年關稅法》第307條：**

…本條所稱強迫勞動係指，任何人在受到懲罰威脅下被迫從事的工作或服務，且該勞動者非自願從事此類工作或服務。就本條而言，「強迫勞動和/或契約勞動」包括強迫或契約童工。

◆**國際勞工組織第29號─《強迫勞動公約》：**

本公約的「強迫勞動」或「強制勞動」，係指在懲罰威脅下，強迫任何人從事的工作或服務，且該人並非自願從事此類工作或服務。

◘**《防止維吾爾人強迫勞動法》**

凡是在中國新疆維吾爾自治區全部或部分開採、生產或製造的任何商品、原物料或零件，或是UFLPA 實體清單企業生產的產品，一律推定涉及強迫勞動。

◘**國際勞工組織第105號─《廢止強迫勞動公約》：**

本公約禁止締約國使用任何形式的強迫或強制勞動──(1) 作為政治脅迫或教育的手段，或作為對持有或表達政治觀點或在意識形態上反對既定政治、社會或經濟制度的觀點的懲罰；(2) 作為動員和利用勞動力以促進經濟發展的手段；(3) 作為勞動紀律的手段；(4) 作為參與罷工的懲罰；(5) 作為種族、社會、民族或宗教歧視的手段。

美國強迫勞動產品禁止進口—供應鏈盡職調查

- 2022年：美國海關暨邊境保護局(CBP) 發布「防止維吾爾人強迫勞動法之進口商作業指引」

A. 盡職調查系統資訊	B.供應鏈追蹤資訊	C. 供應鏈管理措施訊	D.產品全部或部分無涉及新疆自治區開採、製作或生產的證據	E.來自中國的產品全部或部分無涉由強迫勞動提供的開採、製作或生產的證據
• 與供應商合作評估和解決強迫勞動 • 製作供應地圖以評估可能的強迫勞動風險 • 禁止使用強迫勞動和使用中國勞工計畫風險的供應商行為準則 • 對於供應商進行強迫勞動風險的培訓 • 監測供應商遵守行為準則的狀況 • 獨立盡職調查制度 • 盡職調查系統的報告公開與參與	• 整體供應鏈相關的證據 • 產品或其組成部分有關的證據 • 有關礦工、生產商或製造商的證據	• 預防或降低強迫勞動風險並糾正進口貨物的採礦、生產或製造中使用強迫勞動的內部控制措施 • 進口商須說明所提供的文件是營運系統或經審計財務報表的會計系統之部分	• 追蹤產品供應鏈的文件	• 可識別所有參與產品生產實體的供應鏈地圖 • 參與中國產品生產實體的員工訊息(如薪資和每位員工產量) • 員工招聘與內控的資訊，以確保中國所有員工都是自願應聘與工作 • 可靠的審計以標定強迫勞動指標並進行適時救濟

美國強迫勞動產品禁止進口–供應鏈盡職調查



■2026/06/12：美國海關暨邊境保護局(CBP) 發布「強迫勞動執行進口商作業指引」

□**Appendix B: Supply-Chain Due Diligence, Tracing, and Management (供應鏈盡職調查、追蹤與管理)**

- **盡職調查的目的**：使企業得以發現、阻止、減緩，並說明如何處理其經營、供應鏈及其他商業關係存在或潛在可能發生問題的管理流程
- **降低供應鏈強迫勞動風險**：建議進口商應建置清晰完整的社會法遵系統(Social Compliance System)
- **可供證明盡職調查和風險管理的文件**：(1)與供應商和利害關係人的溝通、評估和處理強迫勞動風險； (2)製作供應鏈地圖，評估從原物料到生產進口的供應鏈強迫勞動風險；(3)制定供應商行為準則，禁止其使用強迫勞動，並對相關強迫勞動情事採取行動的因應計畫；(4) 監督供應商遵守行為準則；(5)對已發現的強迫勞動情形進行補救，若無法補救或未能及時補救，應終止與供應商的合作；(6) 實施盡職調查的和有效性的獨立驗證；(7)有關盡職調查成效和參與情形的公開報告

◆注意事項：對於財務、環境或未針對國際勞工組織的11項強迫勞動指標所進行的稽核，美國海關暨邊境保護局通常認為該些資料不足以證明有降低生產過程的強迫勞動風險

美國強迫勞動產品禁止進口─供應鏈範圍

■2026/06/12：美國海關暨邊境保護局(CBP) 發布「強迫勞動執行進口商作業指引」

- **供應鏈範圍**：進口產品的所有供應商─每一層供應商：從原材料到成品都須提供生產過程不涉及強迫勞動的證明 [適用於依暫扣令(WRO)、裁定(Finding)、UFLPA或制裁敵對國家法(CAATSA)而被扣留或沒收的貨物 (p. 50)]

- **UFLPA供應鏈審查項目**：參與企業(Who)、生產/組裝與外包地點(Where)、第三方國家採購與加工步驟(How)、從原料到成品的所有零組件(What)
  - **上游企業與非直接交易對象**：若進口商無法提供供應鏈中的任一供應商的生產資訊，將因為提交資料不足導致貨物被拒絕入境。（*If an importer fails to provide information regarding the production of even a single supplier in the chain, this will render the importer´s submission insufficient...*）(p. 50)
  - **次級供應商(sub-suppliers)**：所有供應商及次級供應商的發票與收據 →進口商必須提供的文件包含採購單、合約、給供應商與所有次級供應商的發票、付款紀錄、提單、原產地證明、運輸紀錄、進出口紀錄
  - **UFLPA優先執法重點產業**：鋁、成衣、氫氧化鈉、銅、棉花及棉製品、鋰、聚氯乙烯、紅棗、海鮮、矽基產品(含多晶矽)、鋼鐵、番茄及其下游產品 (pp. 40-45)；電池、汽卡車輪胎(pp. 63-65)

美國強迫勞動產品禁止進口—供應鏈範圍

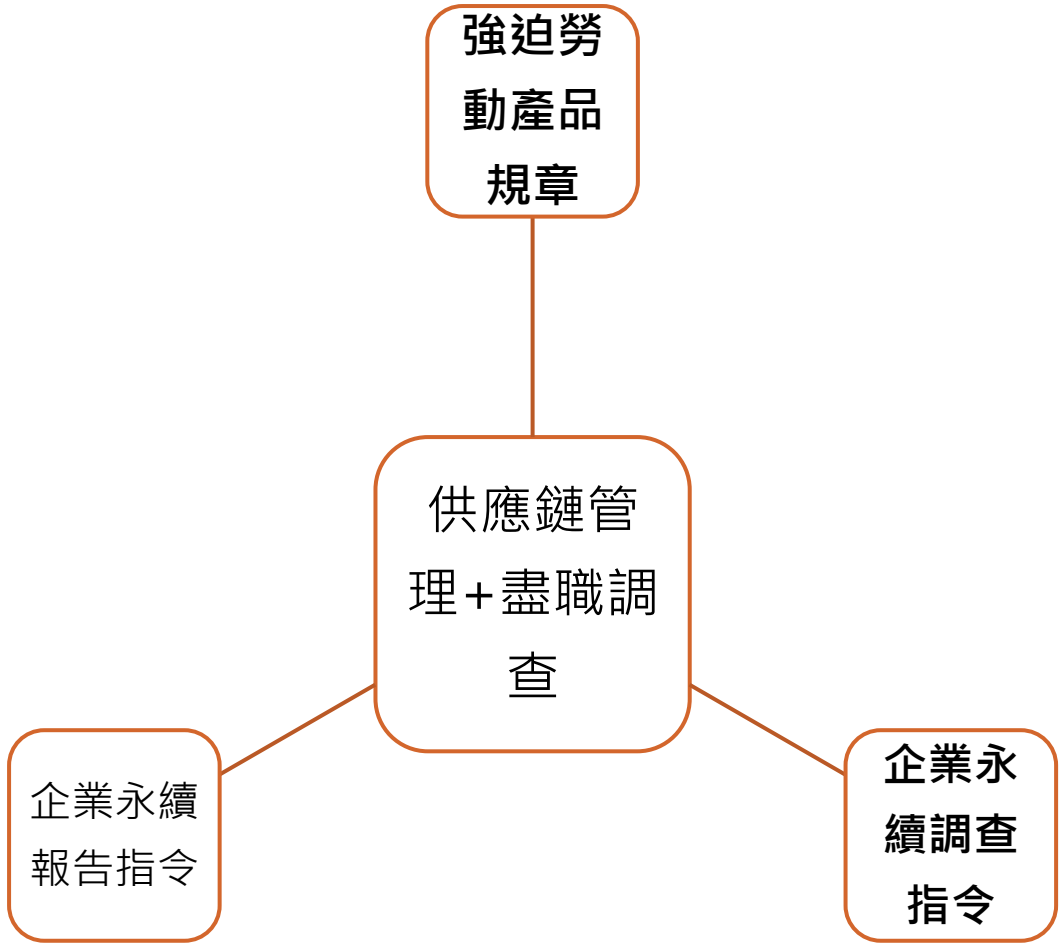
■2026/06/12：美國海關暨邊境保護局(CBP) 發布「強迫勞動執行進口商作業指引」

□WRO的准入審查項目(admissibility review)：供應鏈範圍與UFLPA一致

- **參與者(WHO)**：必須提供載明供應鏈各個階段（at each stage of the supply chain）參與企業的名稱、角色及其關係（如供應商是否同時兼具製造商身分）
- **地點(WHERE)**：所有與進口貨物相關的廠內製造、半成品組裝作業及委外生產的文件
- **流程(HOW):** 有關進口產品在第三國採購、製造或加工步驟的證明文件
- **組成(WHAT)**:製造進口產品使用的零組件，從原材料到最終進口成品的完整紀錄
- **供應鏈追溯文件清單**(Appendix E)

◆ 歐盟實踐

—市場規範/禁止強迫勞動產品規章、企業永續盡職調查指令、企業永續報告指令



歐盟實踐：禁止強迫勞動產品規章(FLR)

- 2024 年 12 月 12 日，歐盟通過《禁止強迫勞動產品規章》(Regulation (EU) 2024/3015 on prohibiting products made with forced labour on the Union market)
  - 2026年6月26日：歐盟執委會內部通過「禁止強迫勞動產品規章指引」(EU Forced Labour Regulation Guidelines)
  - **2026年9月3日：歐盟執委會官方公報正式公告「禁止強迫勞動產品規章指引」(C/2026/4637)**
  - 實施時程：2027 年 12 月14日正式實施

- 規範目的：禁止業者在歐盟市場上市(含進口)、流通或自歐盟出口以強迫勞動生產的產品，以打擊強迫勞動 →線上或遠距方式銷售者亦受規範 →建立強迫勞動產品的市場規範
- 適用對象：適用任何產業的所有產品(含零組件)，但不適用於召回最終消費者已購買或取得商品之情況。
- 查緝重點：**產品在供應鏈中全部或部分製程 (包含擷取、收成、生產或製造、加工或處理)存在強迫勞動情事者，均受到該規章的規範**。

歐盟禁止強迫勞動產品規章
—強迫勞動之定義

- 歐盟《禁止強迫勞動產品規章》：強迫勞動產品係指，在提取、收穫、生產或製造的任何階段，包括與該產品供應鏈相關的加工或處理過程，有全部或部分使用強迫勞動的產品；供應鏈係指，產品進入市場前所有涉及的活動、流程和參與者的系統。
  - 例外：戰略供應鏈產品給予限期消除；可拆卸更換部分的產品有改善機會

- 歐盟禁止強迫勞動的類型：(1)由私人、團體或公司實施的強迫勞動；(2)國家施加的強迫勞動(State-imposed forced labor)；(3)強制童工。

- 認定指標(參考ILO的指標)：1) 強迫招募；2) 欺騙；3) 債務剝削；4) 危險或有辱人格的工作條件；5) 繁重的工作時間或工作安排；6) 苛刻的工作與生活條件；7) 具虐待性的額外義務；8) 身體或性暴力；9) 濫用薪資威脅或恐嚇；10) 利用弱勢處境。

歐盟禁止強迫勞動產品規章
—啟動調查評估基準

- **有權調查機關**：歐盟執委會、歐盟會員國的主管機關
- **風險為基礎的調查評估**：歐盟執委會及會員國主管機關是依據業者上市、流通或進出口存在強迫勞動產品情事的曝險程度，決定啟動調查程序的優先順位與對象。
- **調查評估的資訊來源**：主管機關的評估資訊包含個人、公民團體等提出之申訴、ILO 或公民團體等可信資料所發布的風險指標(risk indicators)、依據地理區域、產品別和各國政府對於強迫勞動情形建立的資料庫、業者過去的違規記錄。
- **啟動調查的評估基準**：主管機關啟動調查程序的評估因素，包含疑似強迫勞動情事的規模與嚴重性(包括是否涉及由國家動員的強迫勞動)、在歐盟市場上市或流通的涉案產品數量、使用強迫勞動部分占最終產品的比例、業者的營業規模與經濟資源、供應鏈的複雜程度。
- **業者的回覆**：主管機關在啟動正式調查前，應要求受評估業者提供該公司就涉案產品曾經或正進行的辨識、預防、減緩、根除其公司內部或供應鏈中強迫勞動風險的具體行動；業者接獲主管機關要求後，需於30個工作日內回覆。

歐盟禁止強迫勞動產品規章
─處置流程與裁罰

■處置流程(初步審查：30 個工作日 →正式調查：9 個月內結案)

- **有疑似存在強迫勞動情事**：當海關依據其風險管理系統發現疑似違反本規章之產品時，應暫停該產品之進出口，並立即將相關資訊通知會員國主管機關，俾判斷該產品是否屬任何調查主導機關之決定所涵蓋者。
- **認定違反歐盟規章的產品**：倘遭暫停進出口之產品是已獲調查主導機關認定違反本規章之產品，歐盟會員國的主管機關應立即通知海關，海關應將「以強迫勞動製成之產品─未獲核准在市場流通/出口」之告示輸入海關資料處理系統，並在相關文件上註記。

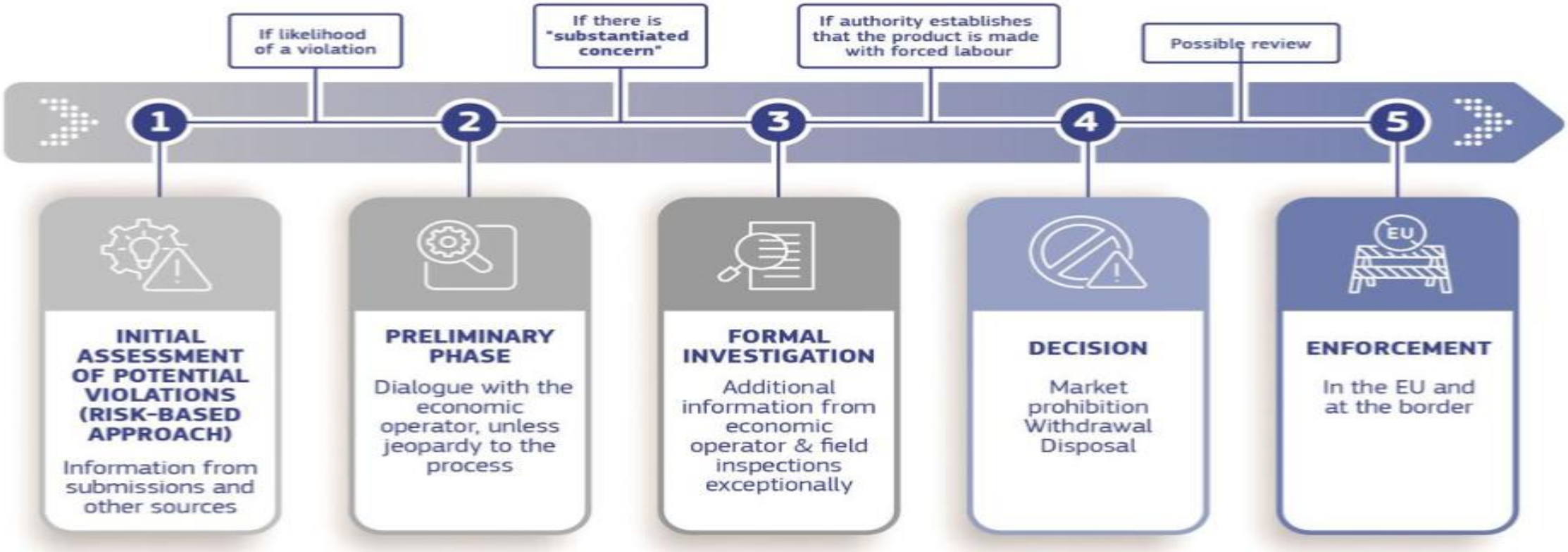
■裁罰方式：

- 禁止涉案產品在歐盟市場上市、流通及歐盟地區的出口或進口
- 要求業者召回產品、自網路下架或丟棄產品，或由海關丟棄
- 例外情形：為避免歐盟戰略或關鍵供應鏈受干擾，調查主導機關得先扣留產品，直至與涉案產品相關之強迫勞動情事已獲根除

歐盟禁止強迫勞動產品規章
—供應鏈範圍

- 適用於全部或部分(in whole or in part)使用強迫勞動製造的產品
  - 涵蓋其開採(extraction)、採收(harvesting)、生產(production)或製造(manufacturing)的所有階段，以及其供應鏈任何階段的加工或處理(working or processing at any stage of its supply chain) (Guidelines, section 3.1)
  - **供應鏈追溯與調查不限於第1層(Tier 1)，涵蓋了次級供應商(Tier 2、sub-tiers)、間接供應商及原材料端的上游生產者**
    - 調查階段的經濟營運商識別：複雜供應鏈涉及多個轉化與加工階段，跨越多個司法管轄區，並包含「多層級、跨境供應網絡(multi-tier, cross-border supply networks）中的參與者(Guidelines, section 4.3.2)
    - 涉嫌產品的資訊與證據：主管機關有權要求經濟營運商提供涵蓋各層級與次層級(tiers and sub-tiers)，且有直接與間接供應商(both direct and indirect suppliers)資訊的供應鏈地圖 (Guidelines, section 4.7.3.2)
    - 其他產品供應商：主管機關有權向「其他產品供應商」(供應鏈更上游（higher up the supply chain）的產品製造商)索取資訊，亦即該企業是涉及強迫勞動但對歐盟市場沒有直接關聯(no direct link to the EU market)的上游生產者 (Guidelines, section 4.5.2)
  - 供應鏈盡職調查：對於沒有直接契約關係的供應商(非 Tier 1)，企業須透過契約條款(cascading requirements)、協力倡議或直接與高風險非契約夥伴協議共同管理風險 (Guidelines, section 6)

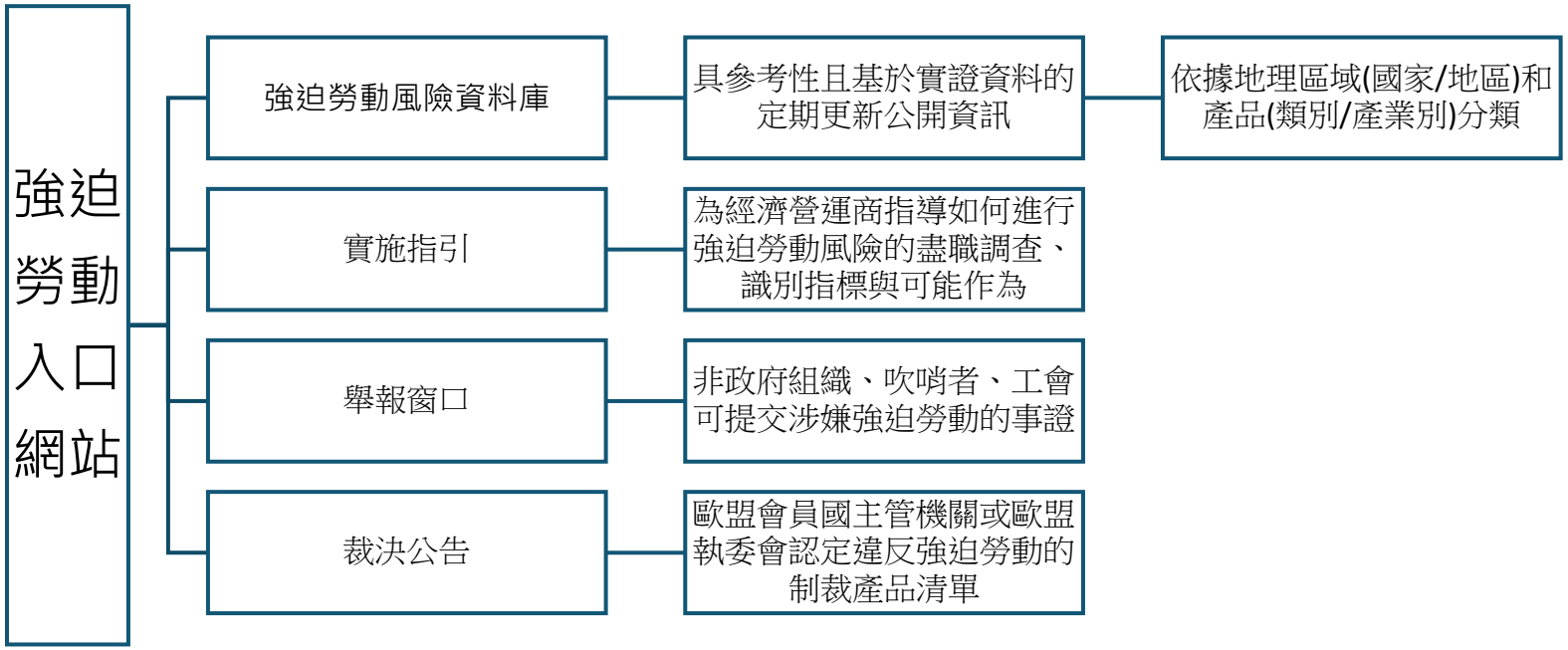
Investigative and Enforcement Process



資料來源：EU Commission, EU Forced Labour Guidelines, at 13

歐盟強迫勞動產品風險資料庫
(EU database of forced labour risks)

- 資料庫建置：參考美國的防止維吾爾強迫勞動法(UFLPA)的經驗，並擴大納入特定高風險勞動密集型產業。
- 資料庫架構：該資料庫會整合在強迫勞動單一入口網站（Forced Labour Single Portal），由歐盟執委會的「內部市場、工業、創業與中小企業總署」(DG-GROW)負責





歐盟實踐：企業永續盡職調查指令(CSDDD)

■2024年：歐洲議會與歐盟委員會於2024年7月13日通過《企業永續盡職調查指令》<Corporate Sustainability Due Diligence Directive> (Directive (EU) 2024/1760)(簡稱CSDDD)；同年7月25日生效。

2027/07/26: 歐盟執委會公布執行指引

*歐盟會員國國內法轉換期(~2028/07/26)

2028/07/26：第一級企業(員工人數超過5000人+年營收超過150億歐元)&第二級企業(員工人數超過3000人+年營收超過9億歐元)

2029/07/26：第三級企業(員工人數超過1000人+年營收超過4億5千萬歐元)

■CSDDD的目的：在公司營運與其全球價值鏈中，促進永續與負責任企業行為，以解決歐盟境外與境內企業行為對於人權與環境造成的不利影響(adverse impact)。

■CSDDD的規範效益：將國際不具拘束力準則轉換成具拘束力的歐盟規範

歐盟企業永續盡職調查指令

■企業盡職調查的範圍：企業與子公司的營運、活動鏈(chain of activities)的夥伴企業 →歐盟與非歐盟企業均適用

- 活動鏈係指：(1)上游企業合作夥伴所提供的產品或服務(設計、提取、採購、製造、運輸、倉儲與開發)；(2)下游企業合作夥伴涉及分銷、運輸與倉儲的活動(Art. 1(g))
- 活動鏈的用語不影響歐盟其他規範裡對於價值鏈或供應鏈的定義

■盡職調查內容：

- 依第7條將盡職調查納入企業的政策與風險管理系統
- 依第8條識別與評估實際或潛在的不利影響
- 依第10條與第11條預防和降低潛在的不利影響
- 依第12條對實際不利影響進行補救
- 依第13條使利害關係人進行有意義的參與
- 依第14條建立與維持通知機制和申訴程序
- 依第15條監督盡職調查政策與措施的有效性
- 依第16條建立盡職調查的公開溝通狀況

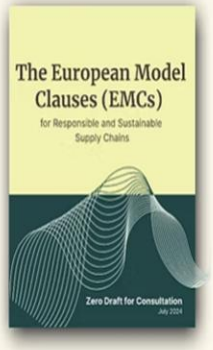
■不利影響的認定基礎：CSDDD的附件

- 人權與環境：附件揭示的禁止和義務 (國家義務→私部門法遵義務)

人權 (Annex)	**環境** (Annex)
• The International Covenant on Civil and Political Rights • The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights • The Convention on the Rights of the Child • The International Labour Organization's core/fundamental conventions • Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No 87) • Right to Organise and Collective Bargaining Convention, 1949 (No 98) • Forced Labour Convention, 1930 (No 29) and its 2014 Protocol • Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No 105) • Minimum Age Convention, 1973 (No 138) • Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No 182) • Equal Remuneration Convention, 1951 (No 100) • Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No 111)	• The 1992 Convention on Biological Diversity • Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization to the Convention on Biological Diversity of 12 October 2014 • The Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES) of 3 March 1973 • The Minamata Convention on Mercury of 10 October 2013 • The Stockholm Convention of 22 May 2001 on Persistent Organic Pollutants • The Rotterdam Convention on the Prior Informed Consent Procedure for Certain Hazardous Chemicals and Pesticides in International Trade (UNEP/FAO) of 10 September 1998 • The Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and their Disposal of 22 March 1989 • The World Cultural and Natural Heritage of 16 November 1972 • The Convention on Wetlands of International Importance especially as Waterfowl Habitat of 2 February 1971 • The International Convention for the Prevention of Pollution from Ships of 2 November 1973 • The United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982

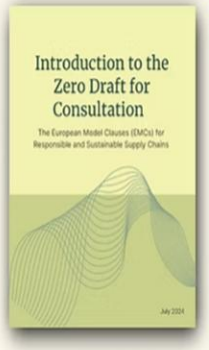
檢視與調整供應契約

◆歐盟契約條款範本(The European Model Clauses, EMCs)



Download the Zero Draft for Consultation Version of the European Model Clauses (EMCs)

Download the EMCs (PDF)



Download the introductory text to the Zero Draft for Consultation Version of the EMCs

Download the Introductory Text (PDF)



Download this article on the CSDDD's contractual requirements and the implications of the Omnibus proposal.

Download the Academic Article (PDF)

Zero Draft for Consultation:

The European Model Clauses (EMCs) for Responsible and Sustainable Supply Chains

July 2024

Prepared by the European Working Group for Responsible and Sustainable Supply Chains.

Definitions	**1**
Article 1 Mutual Obligations with Respect to Due Diligence in Supply Chains	**3**
1.1 Human Rights and Environmental Due Diligence (HREDD)	3
1.2 Sub-suppliers and subcontractors	4
1.3 Buyer's Obligations to Implement HREDD	5
1.4 Grievance Mechanism	6
Article 2 Remediating Actual Adverse Impacts and Corrective Action	**7**
Article 3 Remedies	**7**
3.1 Notice of Default, Cure Period, and Breach	7
3.2 Exercise of Interim Remedies in the Event of a HREDD Default	8
3.3 Remedies Limitations	9
3.4 Indemnification and Comparative Fault	9
3.5 Termination and Responsible Exit	10
Article 4 Monitoring	**10**
4.1 Regular Monitoring	10
4.2 Monitoring without notice	10
4.3 Cooperation by Supplier	10
4.4 Costs of Monitoring	10
Article 5 Dispute Resolution with Stakeholders	**11**
5.1 Dialogue	11
5.2 Escalation mechanism	11
5.3 Non-retaliation	11

OECD人權盡職調查六步驟：制定人權政策→識別負面影響→採取因應措施→追蹤成效→溝通與資訊揭露→提供申訴與救濟管道

Verité

EUFLR Evidence: Investigation Process



At any stage of an EUFLR investigation, the lead authority may request information from companies on how they identify, prevent, mitigate, or remediate forced labor risks in their operations and supply chains, as well as details on working conditions and production sites for the product under review.

This guidance outlines indicative types of evidence companies may provide during the investigation to demonstrate how they address these risks. Verité has mapped the evidence types to the relevant OECD due diligence stages.

ASSESS

Identifying and assessing actual and potential adverse impacts linked to operations, supply chains, and business relationships

- Sectoral risk assessments
- **Supply chain structure and actors:**
  - Description of the supply chain, covering key stages of production, manufacturing or mining
  - List of manufacturers, producer and suppliers with regard to key production steps, including the following data for each of them: name, trade name or registered trademark, contact details, unique identification number in the country in which they are established and, where available, their Economic Operators Registration and Identification (EORI) number
  - Supply chain maps covering tiers and sub-tiers and showing both direct and indirect suppliers
  - Information on ownership structures and relationships between suppliers and the economic operator and any third-party intermediaries *(e.g. subsidiary, joint-venture, independent contractor)*
  - Roles of entities involved, including shippers and exporters
  - Affidavits from economic operators involved in the production process
- **Facility and location information:**
  - Identification of locations and facilities at key extraction, harvest, production, manufacturing, or mining stage *(names, addresses, operating entities)*
- **Transactional and logistic records:**
  - Purchase orders
  - Invoices and receipts for all suppliers
  - Packing lists
  - Payment records
  - Supplier and buyer inventory records, including dock/warehouse receipts
  - Shipping and transport documentation *(manifests, bills of lading for air, sea, or land transport)*
  - Import/Export Records
- **Production and capacity evidence:**
  - Production orders
  - Factory production-capacity reports
  - Evidence demonstrating consistency between input volumes and output volumes for the product(s) extracted, harvested, manufactured, produced or mined
- Information gathered with traceability tools and with trade, customs and shipping data.
- Laboratory test results including isotopic testing
- Description, name or brand of the product, specific requirements under EU law for the identification of the product, such as HS codes, CN codes type, reference, model batch or serial number affixed on the product, or provided on the packaging or in a document accompanying the product, or the unique identifier of the digital product passport
- Product traceability evidence *(i.e. chain-of custody certificates, raw-material traceability data)*
- Documentation linking the finished product to its raw-material source
- Bills of materials, especially where relevant to determining the share of components or part of the product potentially made with forced labor
- Certificates of origin from the sites from which products originate
- The quantity or volume and value of products concerned (e.g. total units produced, imported, or placed on the EU market during the relevant period
- Information on the inventory and distribution and storage locations, including for-distance sales, within the EU
- Worker interview transcripts and written testimonies*
- Results of surveys conducted *(e.g. by trade unions or worker's representatives on working conditions)**
- List of workers, employee agreements/contracts, payrolls and financial records
- Photos/videos of working conditions and/or dormitories
- Notes of conversations and copies of messages and e-mail correspondence related to working conditions at site of alleged forced labor
- Social audits

EMBED

Embedding due diligence into policies and management systems to prevent and eradicate forced labor

- Corporate policies
- Code of conduct
- Governance documents
- Management oversight responsibilities

CEASE, PREVENT & MITIGATE

Ceasing, preventing, and mitigating adverse impacts

- Training materials for management, employee, and suppliers
- Procurement policies, supplier codes of conduct, contract clauses on prohibition of forced labor and supplier onboarding and monitoring
- Documentation evidencing the establishment of a grievance mechanism
- Reports on due diligence efforts undertaken, including those in compliance with applicable national and EU laws

TRACK

Tracking implementation and results

- Third-party independent audit reports

REMEDIATE

Providing for or cooperating in remediation when appropriate

- Corrective Action plans and performance evaluations
- Remediation information evidencing workers' satisfaction, compensation, corrective and prevention measures
- Documentation evidencing participation in multi-stakeholder or industry certification schemes
- Stakeholder and rightsholder engagement and consultation with NGOs, trade unions and communities**

REPORT

Communicating how impacts are addressed

- Reports on due diligence efforts undertaken, including those in compliance with applicable national and EU laws

** Worker interviews and testimonies are primarily used to identify and assess risks, while also supporting monitoring and remediation efforts across the due diligence cycle.*
*** EUFLR guidance does not assign evidence to specific due diligence stages, but—consistent with best practice—it separately emphasizes stakeholder engagement as a cross-cutting element throughout the process.*

© VERITÉ, 2026

美國與歐盟強迫勞動產品禁止進口制度與貿易限制效果之比較

國內/區域規範	美國《防止維吾爾人強迫勞動法》、《敵對國家制裁法》第302條	美國《1930年關稅法》第307條	歐盟《禁止強迫勞動規章》之禁止進口措施
管制目的	對特定國家或地區的產品進行經濟制裁	打擊境外強迫勞動	打擊境外強迫勞動(包含國家施加的制度性強迫勞動)
管制設計	• 基於推定要件核發暫扣令 • 舉證責任倒置	• 基於合理懷疑核發暫扣令 • 主管機關調查	• 基於實質懷疑暫時扣留 • 主管機關調查
例外機制	無；且無改善機會	無；且無改善機會	提供「戰略供應鏈產品限期消除」與「可拆卸零件更換」的例外和改善機會
貿易限制效果	採取直接推定（如針對新疆），要求企業負舉證責任，對供應鏈產生立即且全面性的進口禁止 →貿易限制效果最強	由主管機關負擔舉證責任（「合理懷疑」發動），採個案暫時性扣留，未受舉報之同批產品仍可進口 →貿易限制效果中等	採取風險評估機制，並針對違規產品提供限期改善與例外調整的機會 →貿易限制效果較為緩和(中等偏低)

供應鏈人權規範對於政府與企業的影響？

叁、供應鏈規範的地緣政治經濟意義

■環境、勞動議題成為地緣政治戰略與地緣經濟競爭的工具

■針對企業環境與勞權實踐的貿易制裁，成為反制他國政府的手段

■重塑貿易規範與重組供應鏈

- 進口市場規範需求成為公平競爭的基準
- 原產地規則成為區辨產品政策價值和戰略夥伴的工具
- 價值鏈的組成包含非市場價值因素
- 供應鏈規範引導供應鏈分散與重組

叁、供應鏈規範的地緣政治經濟意義

■價值取向區域結盟→環境標準、勞權標準成為「價值供應鏈」的基準

◘供應鏈規範的戰略功能
- 理念相近經濟體/戰略夥伴：經濟、海洋、空域、網路與供應鏈的安全與穩定
- 共同價值：民主、開放社會與法治、人權

◘供應鏈規範的政策價值
- 勞權保障、環境保護
- 供應鏈規範成為維護貿易公平競爭的工具
- 貿易政策成為實現人權價值與社會正義的工具 (貿易與人權從對立走向合作)

叁、供應鏈規範的地緣政治經濟意義

■出口導向國家為因應進口市場規範需求的政策調整

口日本採取循序漸進方式，目前以政策指引輔導企業將供應商納入定期人權盡職調查

- 2020年：發布「企業與人權國家行動計畫」
- 2022年：日本經濟產業省與外務省共同公布「負責任供應鏈尊重人權指引」
  - 屬於不具拘束力指引，由企業自願性遵守
  - 輔導所有日本企業在其供應鏈中實施人權盡職調查

口南韓正在立法制定「企業人權與環境盡職調查法」(Corporate Human Rights and Environmental Due Diligence Act)

- 2023年初次提案 →2025年年中再次提案 →目前進入南韓國會專責委員會審議條文
- 目的：建立強制企業盡職調查，以主動辨識並處理全球供應鏈的潛在人權與環境侵害問題
- 規劃適用對象：員工數超過 500 人或年營業額超過 2,000 億韓元；排除中小企業

美國301條款不公平貿易調查
(他國強迫勞動執行不力)



OFFICE of the UNITED STATES TRADE REPRESENTATIVE
EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT

Trade Agreements | Countries & Regions | Trade Topics | News | About

USTR Initiates 60 Section 301 Investigations Relating to Failures to Take Action on Forced Labor

About » Policy Offices » Press Office » Press Releases » 2026 » March » USTR Initiates 60 Section 301 Investigations Relating to Failures to Take Action on Forced Labor

March 12, 2026

WASHINGTON — Today, the United States Trade Representative initiated investigations of 60 economies under Section 301(b) of the Trade Act of 1974. The investigations will determine whether acts, policies, and practices of each of these economies related to the failure to impose and effectively enforce a ban on the importation of goods produced with forced labor are unreasonable or discriminatory and burden or restrict U.S. commerce. The list of economies subject to these investigations—60 of the largest trading partners of the United States—is below.

March

- USTR Releases 2026 National Trade Estimate Report
- Press Release Regarding the WTO's 14th Ministerial Conference
- USMCA Rapid Response Labor Mechanism Panel Finds



OFFICE of the UNITED STATES TRADE REPRESENTATIVE
EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT

Trade Agreements | Countries & Regions | Trade Topics | News | About

USTR Takes Action in Forced Labor Section 301 Investigations

About » Policy Offices » Press Office » Press Releases » 2026 » July » USTR Takes Action in Forced Labor Section 301 Investigations

July 23, 2026

WASHINGTON – Today, Ambassador Jamieson Greer is taking final action, at President Trump's direction, under Section 301 of the Trade Act of 1974 by imposing tariffs on 60 economies for their failure to impose and effectively enforce a prohibition on the importation of goods produced with forced labor. Today's action comes after the Office of the United States Trade Representative's (USTR) investigations, which included two rounds of public hearings, more than 2,100 public comments, and engagement with our trading partners to remedy these longstanding concerns.

"President Trump recognizes that decades of moral suasion have not eradicated forced labor from global supply chains. The United States has had a forced labor import ban for nearly a century, and rigorously enforces it; it's well past time for our trading partners to do the same," said **Ambassador Greer**. "Today's action will begin to correct what is both a human rights abuse and distortive trade practice to improve the welfare of workers everywhere. I am encouraged by the trading partners who have moved quickly to adopt forced labor import prohibitions, and look forward to ensuring their effective enforcement."

July

- American Steelworkers, Manufacturers, and Farmers Praise President Trump's Tariff Action to Combat Forced Labor in Global Supply Chains
- Joint Statement from Ambassador Jamieson Greer and Mexican Secretary of Economy Marcelo Ebrard
- USTR Takes Action in Forced Labor Section 301 Investigations

美國301調查(強迫勞動制度)引起的WTO爭端案件

DISPUTE SETTLEMENT

30 JULY 2026

Brazil initiates dispute regarding additional duties imposed by the United States

Brazil has requested WTO dispute consultations with the United States regarding additional US duties on products originating in Brazil as a result of two investigations by the United States under Section 301 of the US Trade Act of 1974. Brazil said the additional duties are above the duties otherwise applicable under the US harmonized tariff schedule. The request was circulated to WTO members on 30 July.

More

- Dispute settlement
- #TradeDisputes
- Other disputes involving Brazil
- Other disputes involving the United States
- All disputes currently in the consultations phase

Brazil contends the US measures - which consist of an additional ad valorem duty of 25 per cent on all products originating in Brazil (subject to certain exemptions) as a result of a Section 301 investigation and an additional ad valorem duty of 12.5 per cent on products of Brazil (subject to certain exemptions) as a result of another Section 301 investigation focused on allegations related to forced labour - are inconsistent with various provisions of the WTO's General Agreement on Tariffs and Trade (GATT) 1994 and the Dispute Settlement Understanding.

Further information is available in document WT/DS646/1.

DISPUTE SETTLEMENT

DS646: United States - Additional Duties on Certain Products from Brazil

This summary has been prepared by the Secretariat under its own responsibility. The summary is for general information only and is not intended to affect the rights and obligations of Members.

See also:

- News items about this dispute

Current status

back to top ▲

- In consultations on **27 July 2026**

Key facts

back to top ▲

Short title:	US – Additional Duties (Brazil)
Complainant:	Brazil
Respondent:	United States
Agreements cited: (as cited in request for consultations)	Art. I:1, II:1(a), II:1(b) GATT 1994 Art. 23.1, 23.2 Dispute Settlement Understanding (DSU)
Consultations requested:	27 July 2026

中华人民共和国商务部令二〇二六年第2号 关于对应用DNA科学公司等6家美国实体采取反制措施的决定

【发布单位】安全与管制局

【发布文号】商务部令2026年第2号

【发文日期】2026年08月05日

反制清单

（2026年8月5日）

4.责任商业联盟（Responsible Business Alliance）

地址：1725 Duke Street Suite 300 Alexandria, VA 22314, USA

邮编：22314

常用名称：RBA

5.维泰集团（Verite Group, Inc.）

地址：Business Ct, Suite 200, Sterling,VA 20166, USA

邮编：20166

常用名称：Verite Group、Verite

6.人权在中国组织（Human Rights in China）

地址：85 Broad Street, FL 17, NY 10004, USA

邮编：10004

這波供應鏈人權規範新趨勢，臺灣準備好了嗎？

114年05月29日

English

總統出席歐洲日晚宴　盼共同守護民主　推動簽署臺歐盟經濟夥伴協定

總統出席「2025歐洲日晚宴」

賴清德總統今（29）日晚間出席「2025歐洲日晚宴」，期許臺灣和歐洲進一步建立雙邊經貿與投資關係的制度化機制，以「創新、多元」的方式推動簽署臺歐盟經濟夥伴協定，為雙方企業提供更透明、穩定且可預測的經商環境。並表示，臺灣也會跟歐洲在內的民主國家積極合作，共同打造兼具韌性與潛力的「非紅供應鏈」，相信無論是守護自由民主或是增進經貿關係等面向，臺歐合作潛力無限，並盼深化夥伴關係，為全球的和平、穩定與繁榮共同努力。

總統以英文致詞，內容為：

感謝張瀚書理事長的邀請，也恭喜您二度就任理事長。相信歐洲商會在您的帶領下能搭起更多臺歐之間合作的橋梁。同時，我要感謝谷力哲（Lutz Güllner）處長以及所有歐洲國家駐臺代表。因為各位長期以來的努力，才能讓臺歐關係不斷深化，創造豐碩的合作成果。

今年我們慶祝「舒曼宣言」（Schuman Declaration）75週年。1950年，法國外長舒曼（Robert Schuman）提出這份宣言，主張創建一個以維護和平為己任的歐洲組織，這象徵著民主、團結與合作的信念在戰後重新綻放。面對當今世界地緣政治的變化與經濟局勢的劇烈變動，舒曼宣言所體現的精神對我們仍舊深具啟發。今年也是歐戰終戰80週年，未來臺灣會持續加強跟民主夥伴的合作交流，與歐洲攜手打造更具韌性與互信的夥伴關係。

歐洲是臺灣的第三大貿易夥伴，也是臺灣最大外國投資來源。去年，臺歐雙邊貿易總額達到847億美元，展現雙邊經貿往來的熱絡，更反映雙方企業對彼此市場與體制的高度信賴。

我們期待臺灣和歐洲進一步建立雙邊經貿與投資關係的制度化機制，以「創新、多元」的方式推動簽署臺歐盟經濟夥伴協定，為雙方企業提供更透明、穩定且可預測的經商環境。

現在的臺灣有國際社會肯定的民主體制，也有對全球安全與繁榮至關重要的半導體產業，這讓我們在全球民主供應鏈重組及經濟秩序重新建構的過程中能夠發揮關鍵作用。

尤其我們看到新極權集團主導的供應鏈以非市場機制、價格補貼與資源壟斷方式擴張版圖，試圖掌控全球關鍵科技與製造能力。這不僅扭曲市場公平，更威脅到國際社會對民主、法治與企業責任的基本期待。

對此，臺灣會跟歐洲在內的民主國家積極合作，共同打造兼具韌性與潛力的「非紅供應鏈」，我們也將提出「全球半導體民主供應鏈夥伴倡議」，這不只是經濟合作的提案，更是一場共享價值與先進科技的結盟。

重申維護區域和平穩定現狀 賴清德：打造民主供應鏈

崔慈悌

2026年5月28日

加入為 Google 偏好來源

1



賴清德總統今天下午接見民主合作論壇成員(總統府提供)

肆、供應鏈人權新規範對臺灣的啟示─對企業的影響

■企業社會責任從道德考量轉為強制法遵義務

■從公司治理擴大為供應鏈管理

■從勞動法規遵守到人權盡職調查

- 盡職調查六步驟：將負責任商業行為納入企業政策與管理系統→識別與評估營運、供應鏈及業務關係中的負面影響→停止、預防或減輕潛在與實際負面影響→追蹤實施成效與監測結果→溝通與公開說明負面影響的處理方式(特別與利害關係人)→適當情況下提供或配合救濟措施

■從自願實踐成為進口市場的法遵義務與市場進入條件

- 美國的強迫勞動產品邊境管制
- 歐盟的強迫勞動產品市場規範與企業永續盡職調查指令

◆巨大案的啟示

- 品牌商即便沒有違法，也會因為供應鏈中的移工招聘費用和強迫勞動問題，導致產品被美國海關禁止進口
  - **勞權風險 = 貿易風險=經營風險**

- **遵守臺灣國內法規≠符合進口國的法規標準**

- **永續發展報告書≠供應鏈規範**

- **企業的供應鏈資訊地圖**：不只是為了遵守他國的國內法律，更是讓自己得以在面對海關稽核時，可第一時間提出「具說服力的證據」推翻強迫勞動的認定或解除疑慮

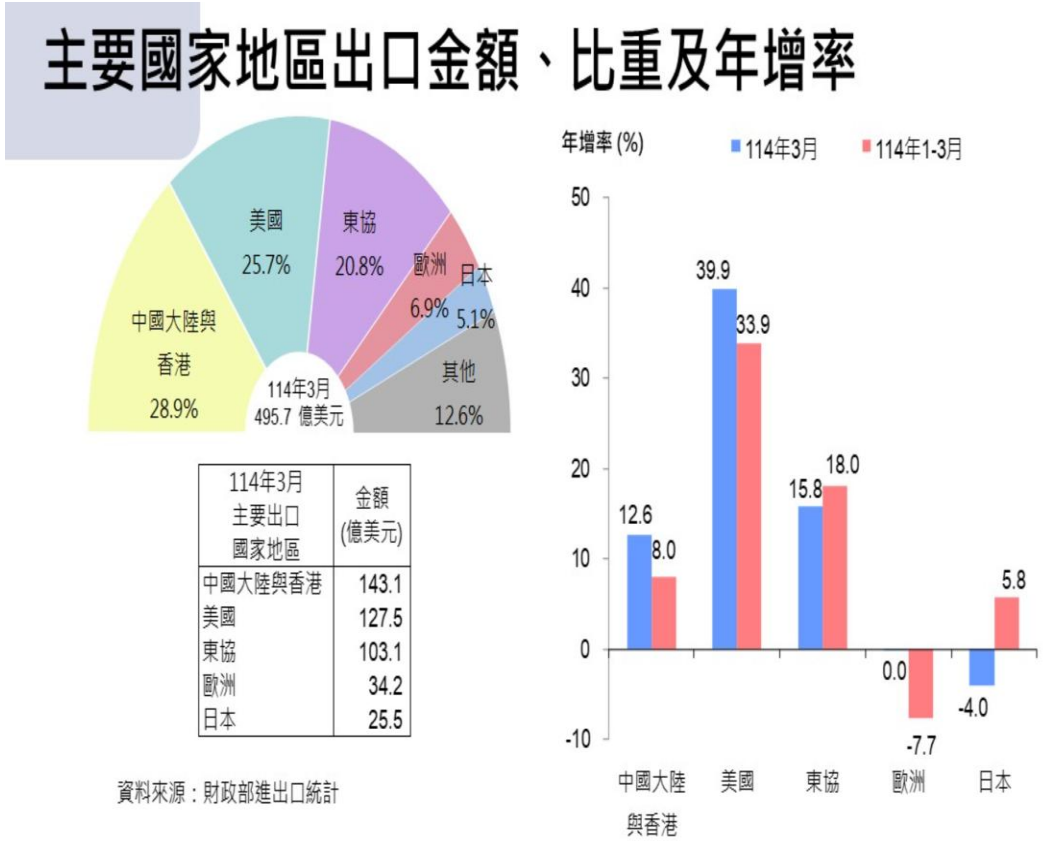


人權不再是「加分題」，而是「必答題」

- 人權標準不僅是國內法遵問題，更涉及各國的貿易政策
- 人權實踐不再只依靠企業自身的公司治理，更是供應鏈治理的基礎與合作關鍵
- 人權保障不只是企業的法遵議題與負擔，更是產品競爭力和參與全球供應鏈的門票

肆、供應鏈人權新規範對臺灣的啟示—對政府的影響

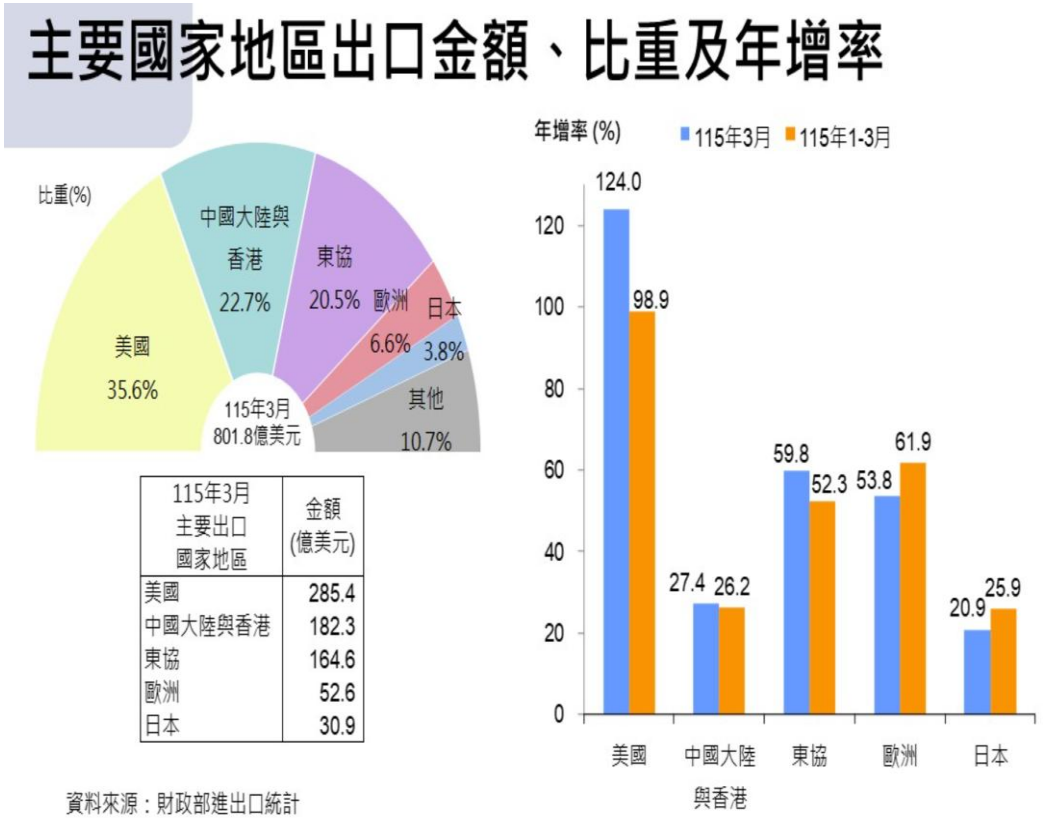
2025年3月我國對外貿易統計



114年3月 主要出口國家地區	金額 (億美元)
中國大陸與香港	143.1
美國	127.5
東協	103.1
歐洲	34.2
日本	25.5

資料來源：財政部進出口統計

2026年3月我國對外貿易統計



115年3月 主要出口國家地區	金額 (億美元)
美國	285.4
中國大陸與香港	182.3
東協	164.6
歐洲	52.6
日本	30.9

資料來源：財政部進出口統計

政府對供應鏈人權規範的政策作為

- 2018年：修訂公司法第1條：公司經營業務，應遵守法令及商業倫理規範，得採行增進公共利益之行為，以善盡其社會責任。

- 2020 年：首次發布「企業與人權國家行動計畫」(2024年到期)
  - 2024年~迄今：**企業與人權國家行動計畫2.0仍處於草案階段**

- 2023年：金管會發布「上市櫃公司永續發展行動方案」
  - 2025年起要求實收資本額20億元以下的上市櫃公司也要編製永續報告書
  - 2025年起全體上市櫃公司依其產業別揭露永續指標

- 2024年：經濟部規劃推動「臺灣企業供應鏈尊重人權方案」→更名為「臺灣供應鏈保護人權方案」
  - **2025年12月：公告「企業人權盡職調查操作手冊(草案) 」；目前仍處於草案階段**

- 2026年2月：勞動部發布「企業防制強迫勞動參考指引」

《21世紀臺美貿易倡議》第一輪協定的承諾

- 第五章：反貪腐
  - 第5.2條：8. 各方透過其指定代表，認知到在勞動法規條文之執行和實施中預防及打擊賄賂與貪腐之重要性，且就勞工保護和國際認可的勞動權利而言，貪腐增加特定移工之脆弱性。為此，各方透過其指定代表，應對移工採行或維持免除移工招募相關費用之措施。

- Chapter 5: Anticorruption
  - Art. 5.2.8: Each Party, through its Designated Representative, recognizes the importance of preventing and combating bribery and corruption in the context of labor law implementation and enforcement and that corruption increases the particular vulnerability of migrant workers with respect to labor protections and internationally recognized labor rights. To this end, each Party, through its Designated Representative, shall adopt or maintain measures to eliminate the charging of recruitment fees and related costs to migrant workers.

《臺美對等貿易協定》的臺灣承諾

■第3.9條：勞動

- 1.**應採行並有效執行禁止進口全部或部分由強迫或強制勞動開採、生產或製造之貨品的禁令**，且應依其國內程序採認美國依據19 U.S.C. § 1307認定之實體，並應推定禁止自該等企業進口貨品。
- 2.**應保護國際認可之勞動權，不應削弱或降低其所代表領域勞動法律之保障**，並應處理迄今為促進貿易或投資所為之任何該等削弱或降低。此外，應處理導致貿易不對等之勞動權相關議題。
- 3.國內立法承諾：
  - a.自本協定生效日起五年內，透過修正有關下列項目之法律或法規，確保國內法律保障結社自由的權利：(i)企業工會之組成，包括降低成立企業工會所需最低成員人數，使其不過度阻礙中小企業勞工，包括漁業從業者，成立工會；(ii)工會聯合組織之組成，包括確保工會可在無最低代表性要求下以整體領域範圍籌組聯合組織；(iii)建立適當機制以選擇或解散工會；以及(iv)罷工等集體行動之適當投票門檻。
  - b.透過下列方式促進所有形式強迫或強制勞動之消除：(i)禁止雇主或其代理人留置所有勞工之護照、工作許可文件、身分證明文件及任何其他類似文件;(ii)自本協定生效日起二年內落實禁止向從事製造業與漁撈業之勞工收取招募費及相關費用，並在適用情況下禁令及於該等勞工遷移至臺灣之前階段。該等招募費及相關費用得由雇主於僱傭契約期間內支付；(iv)自本協定生效日起二年內，應為從事遠洋漁業之外籍移工，提供相當於國內從事相同職業之國民所享有的勞動權保障。
  - C.透過下列方式促進有效執行勞動法律：(i)有效執行現行法律關於禁收服務費之規定；(ii)處理商業漁船上違反國際認可之勞動權之情事，包括透過確保以下事項(A)全面落實《漁業與人權行動計畫》（2023年7月修正版），包括其中有關檢查及勞工在漁船上使用無線網路與衛星電話之內容；(B)漁船上勞動檢查不預先通知；以及(C)執行漁船檢查人員具備必要勞動專業知識，例如透過對漁業署檢查員進行勞動法律與勞動檢查之紮實訓練，且執行檢查有適當職權。



人權不只是政策價值，也是「產業與貿易政策」

- 當貿易措施成為保障人權議題的工具，他國結合貿易措施的供應鏈規範會影響我國出口貿易與產業發展
- 我國對外貿易談判的人權承諾，是需要透過政策法規調整的國家責任
- 供應鏈新規範不只是企業的法遵義務，更是考驗政府維護產業競爭力的「因應能力」與「基礎建設」(政策法規)

張忠謀：全球化和自由貿易幾乎已死

| 2022.12.08

電子報紙 37646觀看次 字級 大 中 小



台積電創辦人張忠謀，在上機典禮致詞。圖／中央社

【本報綜合外電報導】台灣半導體產業之父張忠謀6日指出，半導體業者面臨的局勢已經因地緣政治劇烈改變，並警告「全球化和自由貿易幾近壽終正寢」，而且不太可能起死回生。

台灣 The Taiwan Banker 銀行家

首頁 Podcast 我要

封面故事 觀點 國際視野 金融科技 永續金融 法規與監理 經營策略 普惠金融 政策經緯

2022年12月

全球化已死？不，它正在進化中

黃崇哲

在台積電美國世紀性的設廠活動中，台灣半導體產業之父一句「全球化和自由貿易幾近壽終正寢」，大幅地被擴散報導為「全球化已死」，成為新聞標題大抬頭。但如果深究張忠謀先生本意，以及對照歷史發展路徑，我們卻可發現，被送終的全球化將只是特定版本的全球化。未來，在新版的全球化中，人類文明將往下階段持續進步，繼續發展。

在早期的世界貿易史中，不論是天朝朝貢體系或是香料貿易，都還只是用各地區的特產來進行交換。一直到16世紀後，世界地理的大發現，才讓跨大西洋的三角貿易標誌了全球化1.0版本。此時有能力的歐洲國家，用進步技術生產廉價工業品，再去非洲不人道的交換奴隸以及投入到美洲生產經濟作物後，再循環回來作為母國的主要經濟成長來源，這時的全球化是武力保障下的比較利益發揮與宗教福音傳播，人道考量是那樣的稀少淺薄。

也是這樣的全球化，導致各個資本主義國家用開打來爭取海外殖民地或次殖民地，以取得原料還有產品出口市場，於是帶來新帝國主義的興起，以及帶來世界大戰與經濟大恐慌。之後，這個版本的全球化造成的悲慘世界，終於讓全球化再次進化到新的階段，國際上開展了各項制度性的努力，包括世界銀行、國際貨幣基金、關稅與貿易總協定等，都是希望經濟上的問題不一定要用軍事的方式解決，而這也成就了全新的全球化發展路徑。

感謝聆聽

敬請指教